

Bom, média e ruim: a lei em ação

Ferramenta

Finalidade:

A BMR é uma ferramenta que permite a qualquer pessoa examinar e melhorar os resultados positivos de leis para as comunidades rurais.

Ela examina as razões por trás dos resultados práticos variáveis (bom, média e ruim) e sugere mudanças na maneira como as leis são desenvolvidas, aplicadas ou acompanhadas.

Atividades:

- A BMR parte da premissa de que, no mesmo país e contexto, as intervenções similares para florestas de comunidades devem apresentar níveis similares de envolvimento e benefícios para a comunidade. As grandes diferenças indicam problemas com a redação, implementação e execução de legislação. Para determinar a origem do problema:
- Identifique o que as leis declaram sobre os direitos e benefícios de comunidades. O truque é obter todas as diversas seções da legislação escrita que se refiram a comunidades e preparar uma tabela ou lista completa.
- Esclareça quem é responsável para viabilizar os direitos e benefícios para a comunidade e como deve ser realizado. Obtenha tais informações das leis escritas e por meio de entrevistas com as contatos pertinentes no governo.
- Formule uma lista de verificação dos critérios que podem ser usados para testar se existem direitos e benefícios. Por exemplo, se uma lei exigir a consulta com a comunidade, faça com que o caráter dessa consulta se torne um teste da qualidade da legislação.

Lembre-se

★ Leis diferentes podem dizer coisas diferentes – assim, certifique-se de obter todas seções pertinentes da legislação antes de começar.

★ Quando as leis não declararem claramente quem é responsável pela implementação, as pessoas freqüentemente terão opiniões muito diferentes sobre isso. Procure se informar.

★ Ao escolher os casos bons, médios ou ruins, certifique-se de consultar várias pessoas – todas têm um ponto de vista diferente.



- Selecione três estudos de caso com base nos seus resultados percebidos (bom, médio ou ruim). Faça uma comparação das opiniões de diversas pessoas sobre os casos em que os resultados para a comunidade correspondem ao objetivo da lei e os casos em que não correspondem.
- Para cada caso de estudo, utilize seus próprios critérios para determinar os elementos da lei que foram cumpridos ou ignorados. Certifique-se de que sejam colhidas opiniões diferentes a fim de assegurar que suas percepções de sucesso ou fracasso sejam precisas.
- Identifique diferenças de abordagens e as táticas usadas em cada caso. É fundamental entender neste processo por que as leis foram adotadas nos casos que apresentaram bons resultados e não nos ruins. Será que foi porque as pessoas não tinham acesso à lei? Elas não tinham condições de cumpri-la? Havia alguém que exigisse que elas a cumprissem?
- Pergunte-se: 'que aspectos daquilo que deu certo no caso de estudo que apresentou bons resultados poderão ser transferidos para melhorar o estudo de caso que apresentou resultados ruins'.
- Tire suas conclusões sobre as principais deficiências do processo legislativo e como elas devem ser corrigidas.

★ O 'por qué' as coisas acontecem varia de acordo com a pessoa questionada – ao usar critérios nos estudos de caso, certifique-se de compreender as perspectivas das diversas pessoas

Informações adicionais

A ferramenta completa e outras ferramentas e recursos podem ser encontradas no site:

www.policy-powertools.org

Contacto:

Terra Firma através de
Rouja Johnstone
roujaj@hotmail.com,
Boaventura Cau
netuem@zebra.uem.moz
Simon Norfolk
simon.norfolk@teledata.mz

