



# *Accediendo a información ‘pública’*

Marzo 2005



Esta herramienta ha sido preparada por Winrock International India, Nueva Delhi con el apoyo del Instituto Internacional para el Medio Ambiente y Desarrollo (International Institute of Environment and Development), Londres.

## Resumen

**El juego de herramientas ‘Accediendo a Información “Pública”’ consiste en una serie de herramientas que pueden ser usadas para obtener y usar información relativa al funcionamiento de las agencias públicas para mejorar la gobernanza. Puede ser usada efectivamente para mejorar la transparencia y responsabilidad de las agencias gubernamentales y por lo tanto, beneficiará a grupos marginados tales como trabajadores, agricultores indígenas y habitantes de barrios marginados. Este artículo describe el uso de este juego de herramientas en el contexto de India, en donde han sido usadas para hacer efectiva la legislación recientemente introducida sobre Derecho a la Información.**

### **¿En qué consiste el juego de herramientas ‘Accediendo a Información “Pública”’?**

El juego de herramientas ‘Accediendo a Información “Pública”’ (AIP), es una serie de herramientas – enfoques, métodos, estrategias, tácticas y técnicas – que pueden ser usadas para acceder a información en poder de agencias públicas (gubernamentales) para mejorar la gobernanza. En India, el uso de varias herramientas dentro del contexto del AIP ha sido posible, en gran medida, por el Acta de Libertad de Información (ALI) aprobada en 2002 y las Actas de Derecho a la Información (DAI) de nueve estados, aprobadas en los 1990s (por favor referirse al Apéndice 1 para mayores detalles).<sup>1</sup>

En muchos países, las decisiones políticas claves, incluyendo aquellas relativas al manejo de los recursos naturales, son tomadas por las agencias gubernamentales. Estas decisiones afectan directamente a muchas personas. Las que usualmente tienen poco o nada que decir en esas decisiones y que tampoco están conscientes del proceso de toma de decisiones. Ello lleva a una pobre gobernanza y a una mayor marginación socio-económica de las secciones más débiles de la sociedad.

Si bien el AIP es deseable, no es siempre fácil de lograr dado, básicamente, por la reticencia de los oficiales para compartir información y la falta de concientización de las personas. El juego de herramientas AIP está diseñado para ayudar a superar esas dificultades a través de varias herramientas que han sido usadas exitosamente por ciertas ONGs y activistas en India.<sup>2</sup>

Aunque el AIP ha sido desarrollado en el contexto de India, es posible de aplicar en todos los contextos en donde la falta de acceso a la información pública es una restricción clave para la buena gobernanza. El juego de herramientas AIP puede ayudar a las personas a mantenerse informadas sobre las actividades de diversas agencias gubernamentales. Una comunidad informada puede luego participar, tanto en la toma de decisiones como en el monitoreo de su progreso. De hecho, el AIP es un factor crítico necesario para pasar de una democracia representativa a una participativa, y para crear el espacio para la participación de grupos que de otra forma quedan excluidos del proceso de formulación de políticas. El juego de herramientas AIP, también puede ser usado para abrir los datos del gobierno al debate (por ejemplo sobre el uso tradicional de pequeñas áreas forestales) y, en algunos casos, para cambios. Es probable que la necesidad de proveer información sobre una base regular, sirva de catalizador para el desarrollo de un sistema eficiente para la recolección y manejo de información dentro de las agencias gubernamentales. Luego, es probable que el juego de herramientas AIP mejore la calidad de la toma de decisiones y consecuentemente el manejo de los recursos naturales y los medios de vida de los pobres y marginados.

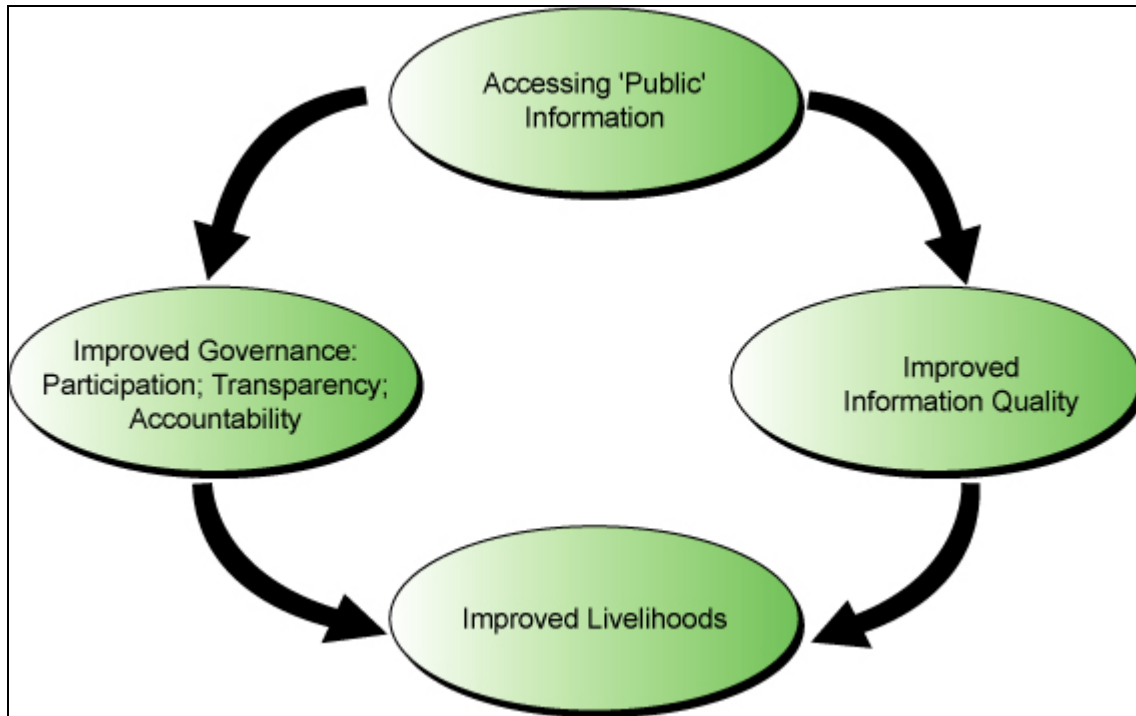
Las formas a través de las cuales se puede mejorar la gobernanza son:

---

<sup>1</sup> En adelante, este documento se referirá a los AIPs en el contexto amplio, las DAIs se referirán al marco legal tales como las Actas estatales y nacionales.

<sup>2</sup> La India aprobó su ley de Derecho a la Información (llamada Acta de Libertad de Información) en 2002. Adicionalmente, nueve estados tiene leyes a nivel del estado sobre derecho a la información. Más aún, algunos estados han emitido órdenes ejecutivas para implementar la política de acceso a la información.

- Transparencia – la gente sabe qué están haciendo los oficiales gubernamentales
- Responsabilidad – la gente puede hacer que los oficiales gubernamentales se hagan responsables de sus acciones
- Toma de decisiones participativa – la gente se involucra en la toma de decisiones que las afectan (ver Figura 1).



**Figura 1: Marco para el 'Acceso a la Información "Pública"'**

***Accediendo a Información "Pública"***

***Mejor Gobernanza: Participación; Transparencia; Responsabilidad***

***Mejor Calidad de la Información***

***Mejores Medios de Vida***

## **¿Quién puede usar el juego de herramientas AIP?**

EL juego de herramientas AIP se dirige básicamente a las ONGs, activistas y grupos de la sociedad civil, que trabajan en el manejo de recursos naturales, y gobernanza descentralizada, así como en temas relativos a los medios de vida. También será útil, para los individuos y organizaciones que trabajan en temas sobre derechos humanos, justicia y corrupción. Esta herramienta también puede ser usada por los miembros de la comunidad (ya sea individual o colectivamente).

Este juego de herramientas será particularmente útil para aquellas ONGs y activistas que trabajan en aquellos países/áreas en donde las DAIs existen en papel pero que han sido pobremente implementadas en terreno. Si bien la presencia de un ambiente favorable, en la forma de una ley específica sobre DAI ayuda, el juego de herramientas también puede ser utilizado efectivamente en áreas/países en donde no existe ninguna ley específica sobre DAI. En tales casos, se pueden explorar otras formas de acceso a la información. Frecuentemente, se puede obtener información de las agencias gubernamentales usando las leyes existentes (tales como aquellas relativas al medio ambiente, gobernanza descentralizada y derechos del consumidor) aún cuando no existan leyes sobre DAI específicas.

## **¿Cuándo usar el juego de herramientas AIP**

El juego de herramientas AIP puede ser usado en diversas situaciones. Algunas de ellas se listan abajo:

- *Para obtener salarios justos* – El juego de herramientas AIP puede ser usado para asegurar el pago de los salarios íntegros a los trabajadores que laboran en proyectos gubernamentales tales como plantaciones forestales, trabajo en el desarrollo de cuencas, etc. De hecho, la campaña por AIP en la India se inició a partir del tema del pago de salarios íntegros y justos a tales trabajadores.
- *Para asegurar derechos a la tierra* – En aquellos casos en donde los títulos sobre las tierras no son claros, muchas comunidades, tales como las tribus que viven en los bosques, enfrentan la amenaza de ser expulsados a pesar de haber estado viviendo en el área por generaciones. El juego de herramientas AIP puede ser usado para desafiar su expulsión a través del acceso y el análisis de los registros relacionados con el estado de propiedad de la tierra, y los regímenes sobre derechos a los bosques.
- *Para salvaguardar la salud de los pobres*– La gente marginada y pobre, por lo general, carece de acceso a agua potable y servicios sanitarios, a pesar que grandes cantidades de dinero son con frecuencia asignadas por el gobierno con este propósito. El juego de herramientas AIP puede ser usado para recolectar información sobre los distintos esquemas gubernamentales puestos en marcha para mejorar la actual situación en terreno. El juego de herramientas también puede ser usado para recolectar información sobre proyectos propuesto/existentes y de la naturaleza y extensión de sus impactos. Esta información puede ser usada para proteger a las comunidades locales de los impactos adversos de la contaminación y de los residuos peligrosos.
- *Para salvaguardar el medio ambiente* – Los ciudadanos preocupados podrían desear información sobre diversos temas ambientales tales como contaminación, degradación de los recursos, etc. Las comunidades pueden usar esta información para preservar o mejorar su medio ambiente natural.
- *Para una compensación y rehabilitación justas*– El juego de herramientas AIP puede ser usado para asegurar una compensación y rehabilitación justas a las personas afectadas por

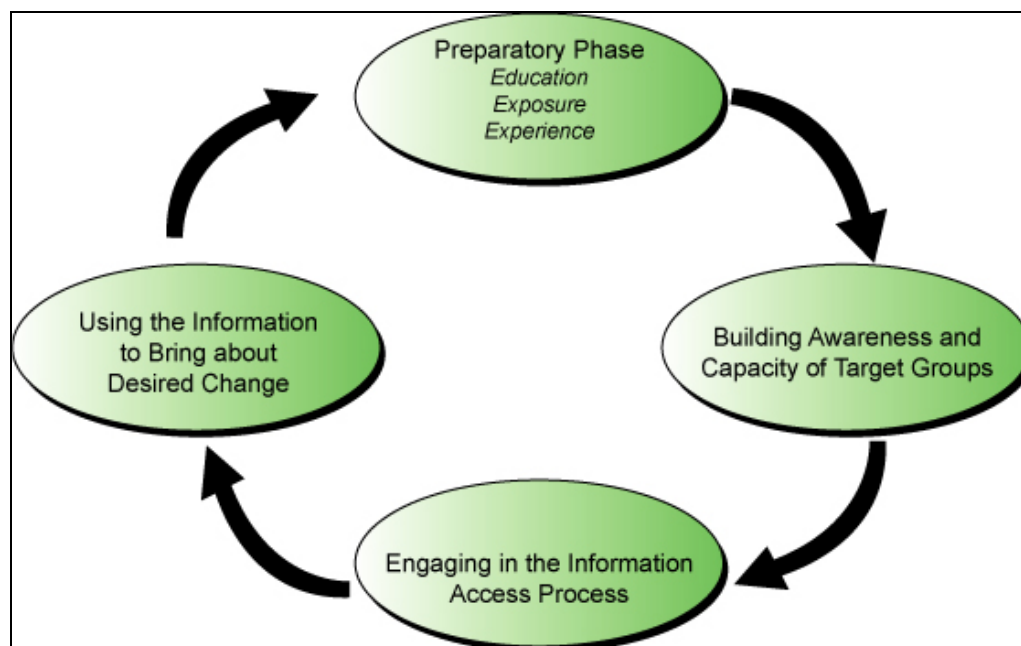
grandes proyectos de infraestructura o industriales tales como represas y minas. También podría ser usado, para llevar justicia a las víctimas de accidentes o desastres industriales.

- *Para la seguridad alimenticia* – El juego de herramientas AIP puede ser usado para asegurar un funcionamiento eficiente del Sistema de Distribución Público y la implementación adecuada de esquemas de seguridad alimenticia ejecutados por diversas agencias gubernamentales.
- *Para la seguridad agrícola* – El juego de herramientas AIP puede ser usado para asegurar la seguridad agrícola en un escenario en donde la producción de semillas y fertilizantes ha sido completamente desvinculada de la comunidad de agricultores. La información sobre la calidad de las semillas, insecticidas y pesticidas, cultivos genéticamente modificados, etc. se puede obtener de las autoridades relevantes.
- *Para abordar la corrupción en trabajos públicos* - El juego de herramientas AIP puede ser usado para reducir la corrupción en trabajos públicos. Esto puede resultar en un mejor uso de los dineros públicos, en la disminución de fugas de dinero y lograr una mayor responsabilidad en la ejecución de los trabajos públicos por las agencias involucradas.

La lista superior sólo es indicativa y no es exhaustiva. Ciertamente no es restrictiva y el juego de herramientas AIP puede ser usado en varias otras situaciones, dependiendo del contexto local, para mejorar la gobernanza y los medios de vida de los pobres.

### ¿Qué pasos involucra?

El uso del enfoque AIP involucra una serie de pasos que podrían ser clasificados en forma general en dos fases: la fase preparatoria y la fase de implementación (ver Figura 2).



**Figura 2: Pasos Involucrados en el acceso y uso de información pública**

***Fase Preparatoria Educación – Exposición – Experiencia***  
***Usar la Información para Lograr el Cambio Deseado***  
***Crear Conciencia y Capacidad en lo Grupos Objetivos***  
***Comprometer en el Proceso de Acceso a la Información***

## ***Fase Preparatoria***

De manera de hacer un uso efectivo del juego de herramienta AIP, es importante entender el contexto legal y político local bajo el cual se accede a la información de las agencias gubernamentales. En este sentido, vale la pena destinar algún tiempo al entendimiento del marco legal local (estado, país, etc.)— su alcance así como en qué medida se ha implementado. Ello involucra Educación, Exposición y Experiencia y puede ser denominado el *Modelo de las 3-E*.<sup>3</sup>

### *Educación*

Educación involucra el estudio de leyes relevantes tales como la ley DAI, otras leyes pertinentes, provisiones constitucionales, órdenes y procedimientos administrativos, así como sus interpretaciones judiciales. Podría ser útil el desarrollo de una “Matriz AIP” que liste el tipo de información que se necesita, las fuentes de información, los procesos prescritos para la obtención de la información, autoridades de apelación, etc. (Ver Apéndice 2.) También es importante averiguar qué información ya es de dominio público a través de gacetas y boletines oficiales, sitios web de departamentos, reportes anuales, documentos de proyectos, reportes de prensa, etc..

### *Exposición*

Exposición involucra averiguar qué otras organizaciones e individuos trabajan en temas similares. Se puede ganar exposición visitando a otras organizaciones, interacciones telefónicas y por correo electrónico, haciéndose miembro de grupos electrónicos y otros foros relevantes, leyendo documentos y reportes relevantes y participando en reuniones, talleres y seminarios. Esta exposición ayudará a aprender sobre las tácticas y estrategias de otras organizaciones e individuos así como a establecer redes de trabajo que sean un apoyo.

### *Experiencia*

Las lecciones aprendidas de experiencias pasadas así como de procesos en marcha, pueden proveer un valioso aprendizaje respecto del alcance y las limitaciones de este enfoque. Los juicios del pasado, la experiencia de otras organizaciones, las historias exitosas, así como los fracasos, pueden proveer de una mayor claridad sobre el uso efectivo del juego de herramientas AIP.

## ***Fase de Implementación***

Este proceso consta de tres pasos generales: crear conciencia y capacidad en los grupos objetivos; involucrar en el proceso de acceso a la información; y usar la información para lograr el cambio deseado.

### *Crear conciencia y capacidad*

El juego de herramientas AIP sólo puede ser usado de manera efectiva si las personas están concientes de sus derechos y comienzan a ejercerlos. Luego, es esencial que tanto las ONGs como los activistas creen conciencia sobre el poder del enfoque AIP entre sus grupos objetivos.

Las organizaciones de la sociedad civil en India, han usado diversas estrategias para generar conciencia en la gente sobre sus derechos. Una de tales estrategias es el establecimiento de los Control de Información (CIs). Los CIs, tal como su nombre lo indica, son lugares donde la gente

---

<sup>3</sup> El término Modelo de las 3-E fue usado por el Sr. Bijoy Panda del Adivasi Mukti Sangathan durante una entrevista con el equipo del proyecto.

puede acceder a información sobre las especificaciones de la ley, así como lineamientos para abordar sus problemas. Los ICs en general toman la forma de kioscos o puestos, en donde hay disponible personal calificado para guiar a los miembros interesados del público. Sin embargo, el rol de esos ICs no se restringe a proveer información sobre la ley DAI, si no también se usan para generar conciencia sobre los derechos de las personas en general.

Se pueden usar varios tipos de ayuda para crear conciencia. Mientras que ayudas del tipo panfletos, pósteres y afiches son efectivos en áreas con gente alfabetizada, las reuniones, canciones, juegos callejeros y presentaciones de marionetas son más efectivas en áreas con un gran número de analfabetos. (Apartado 1).

Después de la generación de conciencia, el foco cambia hacia la creación de capacidades. Esto podría hacerse a través de interacción uno a uno, programas de entrenamiento, talleres y seminarios. En el contexto de gente marginada así como de grupos analfabetos y semi-analfabetos, se requerirá una conducción muy cercana antes de que ellos sean capaces de usar con confianza el AIP.

#### Apartado 1: Canciones para alcanzar a las masas

En el estado de Rajastán, las canciones han resultado ser una herramienta efectiva para generar conciencia en la generación, así como para movilizar la comunidad. El grupo *Hela* del distrito de Sawai Madhopur, va de pueblo en pueblo cantando canciones sobre la corrupción en el gobierno, los derechos de la personas, el acceso a la información a través del Acta de Acceso a la Información, y ejemplos sobre cómo se ha usado en otros pueblos. Dado que el grupo es un grupo "local", que canta canciones en el lenguaje local, sobre temas que la gente enfrenta en su vida diaria, ha logrado captar el interés de la comunidad y establecer el escenario para la acción colectiva.

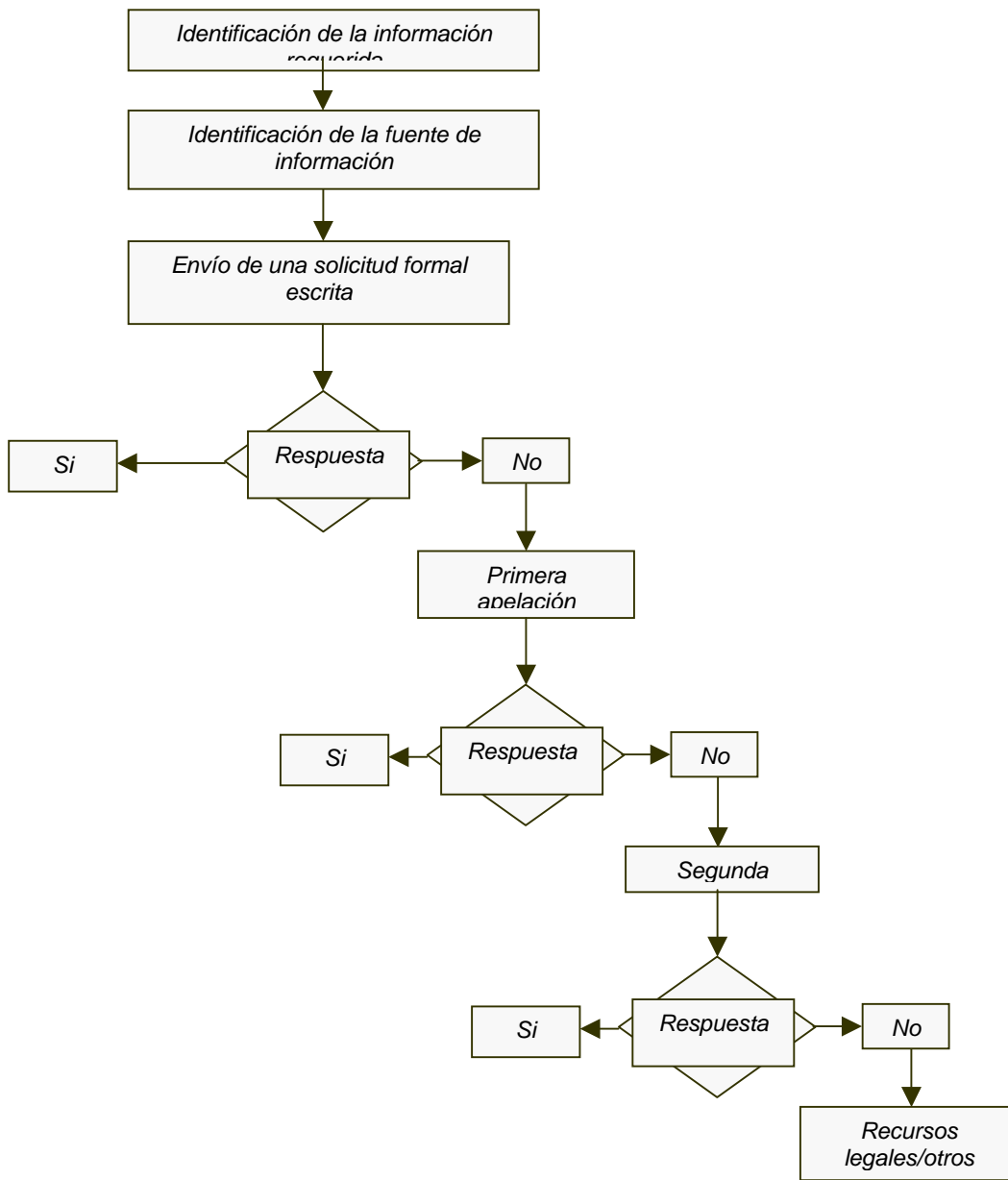
➤ *Consejo: Para maximizar la efectividad, adapte el contenido de la comunicación al contexto local.*

#### *Comprometer con el proceso de acceso a la información*

Una vez creada la conciencia, el paso siguiente en el proceso de implementación consiste en el compromiso con el proceso de acceso a la información. Esta etapa involucra:

- Identificación de la información exacta que se necesita
- Identificación de la fuente de información, así como los detalles del contacto
- Esbozar las preguntas para obtener la información requerida. Dada que las preguntas vagas o generales son menos efectivas, es importante ser específico cuando se pide información.

También es importante seguir los procedimientos establecidos para la solicitud y la apelación. Cuando no existe ningún procedimiento establecido, se podrían enviar postulaciones *escritas* al oficial apropiado (ver Figura 3).



**Figura 3: Proceso de acceso a la información**



En caso de retraso en la entrega de información, se podría realizar una apelación a la autoridad designada. Al mismo tiempo, también se podrían usar tácticas tales como ejercer presión intimando con altos oficiales, destacando el tema en los medios locales, o logrando que un vocero público plantee el tema ante la instancia legislativa. Las solicitudes masivas, son otra táctica que ha sido usada con éxito (ver Apartado 2).

#### Apartado 2: Un ejemplo de solicitudes masivas

El 29 de agosto de 2003, más de 150 ciudadanos llenaron solicitudes en la búsqueda de información sobre los registros de racionamiento del Sistema de Distribución Pública en Delhi. Esto ejerció una presión considerable sobre el Departamento de Alimentos y Abastecimiento Civil. El llenado masivo de solicitudes actuó como un freno a la corrupción y produjo un cambio de actitud considerable en los oficiales cuando supieron que la gente había comenzado a vigilarlos.  
Fuente: [www.parivartan.com](http://www.parivartan.com)

Otras tácticas que también podrían ser usadas son los *Gheraos* (bloqueos) no violentos a oficiales gubernamentales y representantes electos, las *Dharnas* (manifestantes sentados en protesta pacífica hasta que sus demandas son satisfechas) y los *Morchas* (grupos de protesta). Usar frases (*slogans*) innovativas y llenas de fuerza tales como '*jawab do, hisab do*' (Queremos respuestas, queremos un responsable), o '*poora kaam, poora daam*' (una paga completa por un trabajo completo), para llamar la atención durante las protestas y bloqueos, especialmente de los medios, y ayudar a ampliar la base de apoyo al esfuerzo para el AIP.

Finalmente, en caso de no haber respuesta de los oficiales, poner un recurso en la corte podría ser una alternativa. Sin embargo, dado que esta alternativa es generalmente intensiva tanto en tiempo como en recursos, debiera usarse como última instancia.

- *Consejo: El conocimiento de la ley, la perseverancia y la persistencia, son necesarios para combatir la resistencia de la burocracia a compartir información.*

#### *Usar la información para lograr el cambio deseado*

Una vez recolectada la información, el paso siguiente es su verificación interactuando con individuos o comunidades involucradas. La información gubernamental puede ser verificada a través de medios tales como auditorías sociales<sup>4</sup>, registros de asistencia paralelos<sup>5</sup> y otros registros mantenidos por individuos o comunidades, testimonios, e inspecciones en el sitio.

Una vez que los registros del gobierno han sido analizados y se ha obtenido retroalimentación de los miembros de la comunidad pertinentes, se debe usar la información para lograr el cambio deseado. Una estrategia efectiva para lograr un cambio en la actitud y comportamiento de los oficiales de gobierno es una 'audiencia pública' (llamada *Jan Sunwai* en hindi). (ver Apartado 3).

---

4 En este artículo el término auditoría social se usa para el monitoreo de trabajos públicos por los miembros de la comunidad local.

5 Registros de asistencia mantenidos por los mismos miembros de la comunidad, por ejemplo, para días de trabajo manual destinados a trabajos públicos.

### Apartado 3: Audiencia Pública

El objetivo de la audiencia pública, es proveer una plataforma para que la gente haga escuchar sus preocupaciones y busque responsabilidad por parte del gobierno. Dependiendo de la ubicación y escala del tema a ser abordado, la audiencia pública podría requerir la participación de testigos burócratas, representantes electos, personas agraviadas, representante de ONGs, personas de los medios y académicos. La preside un panel de personas eminentes de credibilidad establecida. Este panel es típicamente elegido por la(s) ONG(s) o activista(s) que facilitan el proceso de AIP.

Si bien el propósito de la audiencia pública es fijar responsabilidades, es un método no confrontacional. Durante la audiencia el facilitador lee los documentos, la gente provee un testimonio verbal, y a las autoridades públicas se les permite clarificar y defenderse a sí mismas. Si bien a todos los participantes se les permite presentar testimonio y evidencia, se espera que usen un lenguaje moderado y que se limiten al tema en cuestión, así como a practicar la moderación incluso frente a la provocación. Al final de la audiencia, el panel da sus conclusiones sobre la base de los procedimientos de la audiencia. En el caso de trabajos tangibles, tales como, la construcción de caminos y la instalación e bombas de manuales, el panel también podría realizar visitas a sitios seleccionados. Finalmente, se hacen recomendaciones a las autoridades relevantes para mejorar la transparencia y responsabilidad. Frente a la revelación pública de malas prácticas, es usual que los oficiales gubernamentales se comprometan a realizar acciones de remediación, mayor investigación y la implementación de las recomendaciones del panel.

Otra forma de ejercer presión para atraer el cambio deseado es a través del lanzamiento de una campaña de firmas en contra de los oficiales negligentes. Otra estrategia empleada por algunos grupos es el establecimiento de grupos voluntarios (a veces llamados 'grupos de vigilancia) para rastrear un tema en particular.

Si todo lo anterior falla, entonces un recurso ante la corte es una opción que podría ejercerse. En India, varias organizaciones han tenido éxito en el uso de 'Litigios de Interés Público' (LIP) para responsabilizar e iniciar una acción en contra de los oficiales deficientes.<sup>6</sup>

### **¿Cuáles son las estrategias para incrementar la efectividad del enfoque 'Accediendo a Información Pública'?**

Existen diversas estrategias con las que se puede incrementar la efectividad del enfoque AIP. En esta sección se analizan algunas de las estrategias claves.

#### *Redes de Trabajo*

Los individuos y grupos interesados pueden formar redes de trabajo para compartir en forma regular desarrollos, experiencias, y lecciones aprendidas. Estas redes de trabajo podrían ser formales o informales, y basadas en una interacción electrónica o presencial. Más aún, las redes de trabajo también pueden facilitar debates constructivos sobre las formas a seguir y guiar a los miembros. También ellas pueden servir como "grupos vigilantes de la política" para rastrear desarrollos en la ley, e identificar oportunidades de intervención en el proceso político (ver Apartado 4).

---

<sup>6</sup> Litigios de Interés Público (LIP) significa un litigio llevado en una corte legal, para la protección del 'interés público' por ejemplo, control de la contaminación, seguridad de los caminos, etc.

Apartado 4: Algunos ejemplos de redes de trabajo que trabajan en temas sobre derechos a la información en India

1. La *Campaña Nacional por el Derecho a la Información de las Personas (NCPRI, del inglés Campaign for People's Right to Information)* fue fundada en 1996 como una red de trabajo paraguas para facilitar y defender el derecho de las personas a la información. Busca asegurar que las instituciones y agencias en India, ya sea dentro o fuera del gobierno, funcionen transparentemente. Con este fin, busca movilizar un apoyo popular para solicitar un derecho de acceso a información de las personas según lo establecido en la ley. Para lograr sus objetivos, ha organizado de vez en cuando seminarios, convenciones, y audiencias públicas a nivel nacional. Tres de los miembros de *NCPRI* también están en el Consejo Asesor Nacional, que asesora al gobierno central en varios temas políticos y de reformas. El *NCPRI* ha estado promoviendo una legislación nacional sobre el derecho a la información más fuerte.

Fuente: <http://www.righttoinformation.info/index.htm>

2. *KRIA-Katte* es un foro de grupos e individuos involucrados en la diseminación de conciencia sobre el Acta DAI en Karnataka. Además de proveer una plataforma para compartir experiencias, y diseminar conciencia sobre el derecho a la información en Karnataka, el foro sirve como un “frente unido” para la defensa legal en este tema.

Fuente: Public Affairs Center, Bangalore

3. El *Grupo Mahadhikar* (cuyo nombre cambió recientemente a “Hum Janenge”) es un foro apolítico, y que opera sobre una página web y que busca facilitar la interacción entre los miembros de la sociedad civil interesados en el uso de la ley DAI en India. El grupo tiene más de 180 miembros alrededor del mundo, pero su interacción se enfoca básicamente en sucesos en la India y particularmente en el estado de Maharashtra. Éste no es sólo un foro de discusión, si no que también provee una guía y apoyo técnico para las organizaciones que buscan seguir el enfoque AIP.

Fuente: Grupos electrónicos (yahoo) mahadhikar y Hum Janenge

El uso del juego de herramientas AIP resulta con frecuencia en una confrontación con poderosos intereses creados. Activistas, denunciadores y buscadores de información son en ocasiones intimidados e incluso físicamente agredidos por aquellos que se ven perjudicados por el libre flujo de información. Las redes de trabajo también pueden ayudar a proveer una red de protección y un colchón contra amenazas potenciales (ver Apartado 5).

Apartado 5: MITRA – Movimiento en contra de la Intimidación, Amenazas y Venganza en contra de Activistas (del inglés, Movement against Intimidation, Threats and Revenge against Activists)

El *MITRA* (Movimiento en contra de la Intimidación, Amenazas y Venganza en contra de Activistas) es una red de trabajo recientemente formada en India, para contrarrestar la amenaza de violencia en contra de activistas y para presionar para que se haga justicia en tales casos. La red de trabajo funciona como un freno en contra de las agresiones de los activistas que pelean en contra de la corrupción y otros temas sensibles y les provee de apoyo en tiempo de necesidad. (Com. Pers. Sumaira Abdulali, Mumbai.)

*Uso efectivos de los medios de comunicación*

Los medios de comunicación tienen el potencial para contribuir sustancialmente a incrementar la conciencia respecto a temas de AIP. Artículos de los periódicos, por ejemplo, pueden ser importantes en generar conciencia respecto de la ley y de su implementación. El rol potencial de los medios se puede ilustrar a través del ejemplo, del *Indian Express*, el cual ha emprendido una campaña concertada sobre el uso de las Actas DAI en algunos estados (ver Apartado 6).

Apartado 6: La iniciativa sobre derechos a la información del *Indian Express*

El periódico nacional *Indian Express*, ha estado guiando a las personas a ejercer su derecho a la información. Lo ha estado haciendo a través de una columna regular– “Iniciativas Express” – en la que se mencionan los sucesos recientes en esta área junto a experiencias de las personas. No sólo ha reportado casos de éxito o fallas en el uso del Acta de Derecho a la Información si no que también ha publicado muestras de “preguntas” para ayudar a los ciudadanos a formular preguntas “bien hechas”.

Adicionalmente a esta columna, el *Indian Express*, en asociación con otras organizaciones, han organizado campañas para crear conciencia y talleres de entrenamiento para guiar a la gente respecto del acceso a la información. También tienen un sitio web interactivo para abordar preguntas y proveer sugerencias

Para ver las columnas visite <http://expressindia.com/initiatives/rti/>

*Auditoria sobre la Implementación de Políticas*

La Auditoria sobre la Implementación de Políticas (AIP) es una estrategia para evaluar la medida en que se ha implementado una determinada política gubernamental. La AIP puede ayudar a generar retroalimentación de la ciudadanía sobre una política particular, restricciones y dificultades enfrentadas por el público y sugerencias para mejorar. El Centro de Asuntos Públicos (The Public Affairs Center, en inglés) en Bangalore, usó esta estrategia para evaluar la implementación del Acta sobre Derecho a la Información de Karnataka de la ciudad de Bangalore (ver Apartado 7).

Apartado 7: Auditoria sobre Implementación de Políticas del Acta sobre Derecho a la Información de Karnataka

El Centro de Asuntos Públicos identificó y comprometió a cerca de 35 voluntarios y realizó un taller de orientación en noviembre de 2002 para:

- Educar a los voluntarios sobre las especificaciones del Acta sobre Derecho a la Información de Karnataka, de 2002;
- Identificar los temas y autoridades públicas de los(as) cuales se desearía información; y
- Desarrollar un programa de observación en terreno para registrar observaciones y experiencias.

Entre noviembre de 2002 y abril de 2003, se enviaron 100 solicitudes de información a 20 autoridades públicas. Los voluntarios se reunieron mensualmente para compartir experiencias y para decidir sobre una estrategia futura así como para revisar el enfoque de la auditoria, toda vez que fuese necesario. En abril de 2003, habiendo pasado seis meses, se habían compilado los resultados y observaciones y las autoridades públicas fueron graduadas en una escala que variaba desde muy sensible hasta absolutamente insensible.

En mayo de 2003 se organizó una audiencia pública para presentar la retroalimentación generada por la ciudadanía, con el fin de permitir que la administración respondiera y para identificar formas para fortalecer la implementación. En la audiencia participaron personas claves de las autoridades públicas, incluyendo ONGs, miembros de las Asociaciones de Bienestar de los Residentes. La audiencia también incluía una sesión interactiva en donde los oficiales respondían, compartiendo sus restricciones sobre las especificaciones del Acta. Este proceso resultó en una implementación del Acta de Derecho a la Información de Karnataka en la ciudad de Bangalore.

Fuente: Public Affairs Center, Bangalore

- *Consejo: Busque y use efectivamente las ‘ventanas de las políticas’ para una participación proactiva en el proceso de formulación de leyes.*

## **El juego de herramientas en acción**

En los últimos años, distintas organizaciones e individuos en India, han usado el enfoque AIP para abordar varios problemas, incluyendo aquellos relacionados con el manejo de los recursos naturales, los derechos y medios de vida de los segmentos pobres y marginados de la sociedad. Las promulgaciones de leyes específicas relativas al DAI han fortalecido los esfuerzos de la sociedad civil para mejorar la gobernanza.

Dado lo limitado de la documentación disponible, es difícil saber con certeza la expansión del movimiento. En esta sección se presentan uno pocos casos de estudio ilustrativos para destacar el rango de temas que están siendo abordados a través de diferentes herramientas de AIP.

### **1. Dándole a los pobres rurales lo que les corresponde <sup>7</sup>**

El movimiento por el AIP en India emergió por la lucha de la gente del pueblo por asegurar los medios de vida y la justicia de las personas rurales pobres en el sur de Rajastán. El movimiento fue liderado por el Mazdoor Kisan Shakti Sangathan (MKSS), un grupo de tres activistas sociales que se juntaron para trabajar por los pobres. Durante el transcurso de su asociación con la lucha de la gente local en contra de salarios injustos y las pérdida de derechos sobre las tierras, el MKSS no sólo construyó un grupo sólido a partir de los campesinos marginados y los trabajadores sin tierras, si no que también ganó reconocimiento por su resistencia irrestricta y no violenta en contra de la injusticia y su integridad.

En su movimiento por AIP, el MKSS condujo una serie de auditorias sociales entre diciembre de 1994 y abril de 1995, a través de la cuales pudieron exponer la corrupción en los trabajos públicos e irregularidades en los pagos de los salarios a los trabajadores. Luego de ello, el MKSS estableció dos demandas:

1. Los ciudadanos de cualquier pueblo deberían tener derecho a sacar fotocopias de las cuentas, comprobantes y las cuentas (sobre pagos) de cualquier trabajo realizado por el gobierno en el pueblo
2. Los fondos malversados e indebidamente apropiados deberían ser recuperados de los oficiales y políticos corruptos. Tanto la propiedad como otros activos de tales individuos, deberían ser subastados, y el dinero recolectado se debería gastar en el mismo pueblo.

En abril de 1995, el Ministro en Jefe del Estado prometió en el poder legislativo estatal, que todos los ciudadanos pueden acceder a la información pública incluyendo detalles de los gastos de los trabajos realizados en sus pueblos y que todos los documentos relevantes podrían ser fotocopiados. Sin embargo, ninguna orden gubernamental, fue emitida para dar efecto a esta promesa. Luego, el AIP no podría operar en el estado. En abril de 1996, el MKSS declaró que iría a una *Dharna* (protesta pacífica en que los manifestantes permanecen sentados) indefinida en Beawar hasta que se emitieran las órdenes que dieran efecto a la declaración del Ministro en Jefe. La protesta de MKSS recibió un apoyo fenomenal no sólo de la población local, si no que también de partidos políticos, periodistas y activistas sociales de todo el país. Finalmente, el gobierno aceptó esas demandas y emitió órdenes para dar efecto a la promesa hecha.

Más recientemente (2003-04), el Adivasi Mukti Sangathan usó el enfoque API para asegurar salarios justos a los trabajadores en Dongliapani pueblo de Sendwa Tehsil (sub-distrito) en Madhya Pradesh.

---

<sup>7</sup> Fuente: Caso de estudio MKSS: Mandar H y Joshi AS (1999). *The Movement for Right to Information in India: Peoples Power for the Control of Corruption*. CHRI. Nueva Delhi.

Caso de estudio Dongliapani: Comunicación Personal, Sr. Bijoy Panda, Adivasi Mukti Sangathan, Sendwa.

## 2. Combatiendo la corrupción en los trabajos públicos<sup>8</sup>

### *A través de audiencias públicas*

En agosto de 2002, se obtuvo información sobre trabajos civiles realizados en dos vecindades pobres en (Sundernagari y Nueva Seemapuri) correspondiente a los dos años financieros previos usando el Acta sobre Derecho a la Información Delhi. Esos trabajos fueron luego auditados por Parivartan – un grupo de derechos de los ciudadanos – a través de discusiones con la gente local. Se calculó una apropiación indebida en 64 trabajos por un total de Rs. 13 millones. Se descubrió que en realidad, de los Rs. 13 millones, Rs. 7 millones habían sido malversados por contratistas y oficiales corruptos.<sup>9</sup>

El 14 de diciembre de 2002, se organizó una audiencia pública por Parivartan junto a NCPRI y MKSS de Rajastán para discutir los hallazgos. Casi 1,000 personas acudieron a la audiencia pública, incluyendo a residentes locales del área, periodistas y personas eminentes asociadas con el Acta DAI. También estaban presentes los oficiales de la corporación municipal y del gobierno estatal.

La audiencia pública permitió que la gente estuviera consciente del nivel de corrupción existente y también de sus derechos, lo cual tuvo un impacto positivo sobre la implementación de los trabajos públicos y el pago de los salarios de los trabajadores

### *A través de auditorias sociales*

En algunas áreas tales como la colonia Sundernagari en Delhi, los residentes locales han formado Comités de Área Local (llamados *Mohalla Samitis*) para monitorear la calidad de los trabajos gubernamentales (auditoria social). Ellos no permiten que ningún trabajo se realice hasta que se hagan públicos los contenidos del contrato específico y luego monitorean cercanamente esos trabajos para asegurar que se satisfacen todas las condiciones contractuales

### Ejemplos ilustrativos

En enero de 2003, se necesitaba re-pavimentar un camino en la cuadra F-1 de Sundernagari. La gente paralizó el trabajo y solicitó conocer los detalles del contrato. Al día siguiente, el Ingeniero Asistente visitó el área y leyó los contenidos del contrato a las personas. Se le informó a la gente que supuestamente se usarían 58 barriles de alquitrán, dos cargas de camión de arena roja y dos cargas de camión de piedras. La gente aseguró que la cantidad de material estipulado se utilizara realmente. La calidad de este camino es, notoriamente, mejor que la mayoría de los caminos en el área.

Se estaba construyendo una calle en la cuadra E-57. La gente observó que se estaba utilizando arena común en lugar de la arena roja gruesa que se establecía en el contrato. Se suponía que se usaría cemento en razón 1:2 (una parte de cemento por dos partes de arena roja gruesa). Sin embargo, se estaba usando una razón 1:20. La gente paralizó inmediatamente el trabajo. Subsecuentemente, se reemplazó completamente el material y el trabajo se realizó bajo la supervisión de la gente.

Un trabajo de tendido de alcantarillado se estaba realizando en la cuadra M de Sundernagari. Sin embargo, la gente observó que se estaba usando un material por debajo del estándar. Ellos paralizaron el trabajo y solicitaron una copia del contrato, de manera de que el trabajo pudiera hacerse bajo su supervisión.

---

<sup>8</sup> Fuente: Parivartan, Delhi.

<sup>9</sup> 1 US \$ = Rs. 44 aproximadamente (Tipo de cambio a Diciembre 2004)

### 3. Protegiendo a las tribus de ser expulsadas de los bosques<sup>10</sup>

En Halidikund Panchayat<sup>11</sup> del distrito de Koraput en Orissa, se usó el enfoque AIP<sup>12</sup> para desafiar los intentos del Departamento Forestal en 2004 de expulsar de las áreas forestales a 11 pueblos debido a que fueron catalogados como “usurpadores”.

Las personas de esos pueblos han estado protestando en contra del plan para expulsarlos. Ellos claman haber estado viviendo en esa área por siglos y que tienen derechos tradicionales sobre la tierra. Más aún, muchos de ellos también poseen documentos de identidad tales como tarjetas de “Bajo la Línea de Pobreza” y tarjetas de Identidad para Votar, que los identifica como residentes de largo plazo en el área. Varias personas también han contraído préstamos bancarios aprobados sobre la base de ser terratenientes, sin bien no poseen tierras bajo su nombre.

El Sr. Ajit Sharma, un activista que ha estado trabajando en el área, hizo un seguimiento a este tema y su investigación reveló que a pesar que 35,000 acres de bosques en el área han sido catalogados como “reservados”, el proceso establecido en el Acta Forestal de India, de 1927, no ha sido completado. Luego, él decidió usar el AIP para desafiar la clasificación de esos pueblos como “usurpaciones”. La Oficina de la División de Bosques solicitó la siguiente información:

- Detalles (número y nombres) de tierras forestales que fueron declaradas como “reservadas”;
- Número de compartimiento y nombres de los bosques en donde los pueblos estaban ubicados;
- Historia de la usurpaciones – fechas, áreas, personas; y
- El “Reporte de Delito Primario” establecido en contra de las personas del pueblo por haber usurpado la tierra forestal

La información aún requiere ser recibida, no obstante, sobre la base de la “evidencia” anticipada que la información proveerá, el Sr. Sharma planea desplegar esfuerzos de defensa, en los niveles del distrito, estado y nacional, de manera que las personas de los pueblos no sean expulsadas del área y sus derechos sean protegidos

### 4. Facilitando la conservación ambiental<sup>13</sup>

El Sr. Shivaji Raut, un profesor de escuela, usó el Acta de Derecho a la Información de manera efectiva para la conservación de una hierba medicinal en el distrito de Satara de Maharashtra. El Sr. Raut notó, que a partir de mediados de los años 1990s, se produjo una caída persistente en la disponibilidad de la hierba *Narkya* en los bosques de Satara, especialmente en el Santuario de Vida Salvaje de Koyana.

Cuando investigó las razones detrás de esta disminución, supo que el reciente descubrimiento de las propiedades de la hierba para combatir el cáncer la habían convertido en un valorado *commodity* de exportación. Por consiguiente, comerciantes de Mumbai y Pune han estado adquiriendo ilegalmente grandes cantidades de la hierba desde los bosques. Mientras que a los recolectores locales sólo se les pagaba Rs. 2/kg, los comerciantes vendían la hierba a Rs. 800/kg.

Luego de su investigación inicial, el Sr. Raut envió una solicitud al Oficial de la División de Bosques en el año 2000, y solicitó los detalles de los servicios otorgados por el departamento forestal para el

---

10 Fuente: Comunicación personal, Sr. Ajit Sharma.

11 Panchayat es la unidad más pequeña de autogobierno local en India.

12 Orissa no tiene una legislación para hacer operativo el derecho a la información. Sin embargo, los esfuerzos otorgan cierta legitimidad del reconocimiento DAI como un derecho fundamental de todos los ciudadanos.

13 Fuente: Comunicación personal, Sr. Shivaji Raut.

transporte de *Narkya*. Cuando se le negó esta información, él apeló a los oficiales de mayor rango del departamento forestal y finalmente obtuvo la información.

Los registros oficiales revelaron que sólo se habían otorgado permisos de transporte a cinco agricultores, y que también éstos eran sólo para la hierba cosechada de sus granjas privadas. En una investigación más profunda, el Sr. Raut descubrió que no había tal hierba en las granjas mencionadas en los registros oficiales. En realidad, la hierba transportada con esos permisos había sido cosechada de los bosques reservados de los gobiernos así como del santuario de vida salvaje.

El Sr. Raut, sobre la base de sus hallazgos escribió artículos en el periódico local y envió copias de éste a los oficiales de mayor rango del Departamento Forestal así como al Secretario Jefe del estado y a grupos ambientales. El miedo al castigo resultó en un considerable descenso en la cosecha ilegal de la hierba en el área

## **5. Asegurando la seguridad de alimenticia<sup>14</sup>**

El enfoque AIP ha sido usado con éxito para asegurar el suministro de alimentos para los pobres de Parivartan y Satark Nagrik Sangathan a través del Sistema de Distribución Público. Los pobres dependen con frecuencia de las tiendas de racionamiento del gobierno para comprar alimentos a precios subsidiados. Sin embargo, debido a la corrupción desenfrenada, los alimentos para los pobres son vendidos con frecuencia a precios más altos en el mercado abierto haciendo entradas falsas en los libros de registros.

Parivartan, usando su derecho para obtener información gubernamental, obtuvo los registros de ventas y de inventarios de algunos distribuidores de raciones en el área de Welcome Colony en Delhi para el mes de junio de 2003. Esta información fue verificada con 182 familias residentes en el área. De un total de 4,650 kg de trigo que supuestamente serían distribuidos entre la gente, sólo 595 kg (13%) fueron realmente entregados. El 87% se fue al mercado negro. De un total de 1,820 kg de arroz que serían distribuidos de acuerdo a los registros de ventas diarias, sólo 110 kg (6%) fueron entregados a la gente. El balance del 94% fue desviado. Mientras tanto, los distribuidores de las raciones han mantenido que no han recibido provisiones por parte del gobierno. Una vez que los detalles de los registros de ventas y de inventarios se hicieron públicos, mejoró de manera significativa el abastecimiento de alimentos a precios justos.

## **6. Salvaguardando la salud<sup>15</sup>**

El enfoque AIP ha sido usado exitosamente para salvaguardar la salud de los pobres a través de asegurar agua potable segura y servicios sanitarios.

### *Agua potable segura*

En algunas áreas de Patparganj en Delhi, el agua potable estaba siendo contaminada con agua de alcantarillado, resultando en numerosos enfermos. Se presentaron quejas ante el Consejo Delhi Jal (la agencia proveedora de agua) pero nada pasó. Subsecuentemente, se envió una solicitud bajo el Acta de Derecho a la Información, para averiguar el estatus de las quejas y los nombres de los oficiales responsables negligentes que estaban a cargo. Los reparos necesarios fueron realizados en los dos días siguientes al envío de la solicitud. El Consejo Delhi Jal incluso realizó pruebas al agua potable en distintos puntos del área y envió los reportes de las pruebas como parte de la respuesta a la solicitud.

---

14 Fuente: Parivartan y Satark Nagrik Sangathan, Delhi.

15 Fuente: Parivartan y Satark Nagrik Sangathan, Delhi.



De manera similar, un ducto de agua recientemente reemplazado en el área de Pandav Nagar en Delhi comenzó a percolar poco tiempo después de su instalación. Los residentes realizaron diversas quejas pero nada pasó. Finalmente, los residentes enviaron una solicitud bajo el Acta de Derecho a la Información en búsqueda de los siguientes detalles:

- Estatus de las quejas realizadas anteriormente y los nombres de los oficiales que deberían haberse hecho cargo de ellas y no lo hicieron.
- Copia del contrato del tendido de los ductos.
- Copia del certificado emitido por el término de dicho ducto y copia de la factura.
- Nombres de los oficiales que emitieron el certificado de término.

A los tres días de haber enviado la solicitud, el ducto fue reparado.

### *Servicios Sanitarios*

Un área de recolección de basura fue reparada por la Corporación Municipal de Delhi (CMD) en Patparganj en el mes de junio de 2002. Los residentes notaron que más allá del suelo del área de recolección de basura, no se había realizado ningún otro trabajo. Los residentes pidieron la copia del contrato usando su derecho a obtener información del gobierno. El contrato reveló que una puerta de acero debía ser instalada y que las paredes debían ser estucadas. Los trabajos no se realizaron pese a que el pago por ellos se había hecho al contratista. Antes de que los residentes tomaran alguna otra acción, vieron que el contratista comenzó a realizar las adiciones necesarias al área de recolección de basura. La mera búsqueda de la copia del contrato resultó en medidas de reparación inmediatas, dado que el contratista temía una acción punitiva una vez que los detalles del contrato de hicieran públicos.

En otro caso, el operador de un baño público estaba cobrando una rupia por uso, a todos los residentes del barrio marginal Campamento de Jagdamba en Delhi. Sin embargo, cuando se obtuvo una copia del contrato del MCD usando el derecho de las personas a buscar información, la gente se enteró que se suponía que el operador debía dejar usar el baño en forma gratuita tanto a los niños menores de 12 años como a las personas discapacitadas. Esta información se usó en el beneficio de esas dos categorías de personas.

## **7. Mejorando la gobernanza de la policía<sup>16</sup>**

El enfoque AIP ha sido usado con éxito para exponer el grado de interferencia política para transferir oficiales de policías en Mumbai. El 12 de septiembre de 2003, un ciudadano preocupado (Sr. Shailesh Gandhi) envió una solicitud en la que pedía información sobre el número de personal de policía transferido a pedido de los políticos. Él no obtuvo una respuesta inmediata pero le llegó una carta diciendo que si bien se habían hecho recomendaciones, éstas no habían sido consideradas. Subsecuentemente él pidió información sobre la fecha de cada recomendación, el nombre del oficial recomendado para ser transferido, el nombre del oficial requiriendo la transferencia y la fecha en que se realizó la transferencia del oficial. Cuando su solicitud fue rechazada, el apeló en contra del rechazo y citó una regla (No. 413)<sup>17</sup> del Manual de Policías y solicitó información sobre la acción tomada en contra de los oficiales cuyas recomendaciones habían sido recibidas.

---

16 Fuente: Comunicación personal , Sr. Shailesh Gandhi, Mumbai.

17 Regla 413 del Manual de Policías de Mumbai: 'Se les prohíbe a los servidores públicos acercarse a los oficiales de otros departamentos u otras personas no-gubernamentales, para apoyar la presión ejercida por demandas individuales u redireccionar faltas, o acercarse a miembros del poder legislativo con el fin de que sus faltas individuales sean sujeto de apelaciones del poder legislativo. Ellos serán sujeto de acción disciplinaria en caso que personas del poder legislativo o no-gubernamentales se acerquen al gobierno en su representación, a no ser que ellos puedan probar que tal acercamiento fue hecho sin su conocimiento.'

Después de varios rechazos y apelaciones, él pudo finalmente forzar a la oficina del Comisionado de Policía para iniciar una acción disciplinaria en contra de los oficiales negligentes. Se emitieron dos circulares que estipulan que la violación de la regla 413 será estrictamente tratada.

### **Fortalezas y Debilidades del juego de herramientas**

#### *Fortalezas*

El juego de herramientas abarca un amplio rango de herramientas que han sido tratadas y probadas en diversas partes de India y que pueden ser adaptadas a diferentes contextos locales, regionales, y nacionales. Además, tanto individuos como grupos pueden usar este juego de herramientas para empoderar a las secciones marginadas de la sociedad en áreas tanto rurales como urbanas. Un rango amplio de herramientas facilita que la gente pueda tomar y elegir entre ellas. Con frecuencia, el mero uso del juego de herramientas es suficiente para enviar una señal fuerte de que la gente está vigilante y esto en sí mismo resulta, en varios casos, en una acción.

#### *Debilidades*

Un conocimiento básico de la ley es prerequisite para ejercer el derecho a información pública de las personas. Luego, en el caso de comunidades marginadas, se necesitan instituciones de la sociedad civil que las guíen. Sin embargo, los ‘motivos’ para solicitar información por parte de esas instituciones podrían ser cuestionados por las agencias gubernamentales involucradas. Al mismo tiempo, las herramientas que son comúnmente utilizadas, son intensivas en tiempo y recursos. En instancias en donde es probable que la revelación de información afecte adversamente a los poderosos, los intentos para acceder a información podrían llevar a represalias, incluyendo violencia..

### **Adaptación a otros países**

En varios países del mundo, el estado ejerce un control considerable sobre la vida de las personas. Sin embargo, con frecuencia existe una pobre gobernanza debido a la falta de transparencia, responsabilidad y participación de las personas en la toma de decisiones que afectan sus vidas.

El juego de herramientas AIP puede ser usado efectivamente por ONGs y activistas para mejorar la gobernanza en esos países. Diversas herramientas incluidas en el juego, ofrecen flexibilidad para ser usadas innovativamente a través de distintos contextos socio-políticos. Dado que el juego de herramientas AIP se basa en las fortalezas de la acción y defensa colectivas más que en estatutos legales, puede ser usado de manera efectiva en aquellos países en donde no existe una ley específica sobre DAI.

También es pertinente mencionar que existe un mandato internacional explícito sobre acceso a la información en la forma de la “Declaración Universal de Derechos Humanos” y de la “La Convención Internacional sobre Derechos Civiles y Políticos”<sup>18</sup>.

---

<sup>18</sup> La Declaración Universal de Derechos Humanos, 1948, afirma que “Todos tienen el derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye la libertad para mantener opinión sin interferencia y buscar, recibir e impartir información e ideas a través de cualquier medio y sin importar las fronteras.” El Artículo 19 de la Convención Internacional sobre Derechos Civiles y Políticos, 1976, también afirma este mandato.

## **Breve Revisión a las Leyes Nacionales y Estatales sobre Derecho a la Información en India**

India es un país federal, lo que significa que *cada uno* de los gobiernos - central y estatal - tienen dominios de competencia legislativa, lo cual se establece claramente en la Constitución de India.<sup>19</sup> Más aún, existen ciertos temas, en que *ambos* gobiernos - central y estatal – pueden legislar.<sup>20</sup> Sin embargo, en este caso las leyes estatales no pueden ser contrarias a las del nivel central. En caso de conflicto, son las leyes centrales las que prevalecen.

En India el derecho a la información se establece tanto en la ley central como en las estatales. La ley central se llama Acta de Libertad de Información, 2002, y actualmente se le están haciendo enmiendas adicionales.<sup>21</sup> Existen nueve estados con su propia ley estatal sobre derecho a la información.<sup>22</sup> En esos nueve estados en que existe una ley sobre DAI, ésta es aplicable a las agencias estatales gubernamentales, mientras que la ley central se aplica a las agencias del gobierno central. En aquellos estados en donde no existe una ley estatal, la ley central se aplica tanto en las agencias estatales como centrales. Algunos estados han implementado una política sobre acceso a la información a través de órdenes ejecutivas, códigos de conducta y derechos oficiales de los ciudadanos.

Sin embargo, el derecho a la información en India no es un derecho absoluto. Existen “excepciones” en todas las leyes relacionadas. Típicamente estas excepciones incluyen el intercambio de información entre el gobierno central y estatal, documentos de gabinete, minutas o registros de asesoría, incluyendo asesoría legal, opinión o recomendaciones hechas por cualquier oficial durante el proceso de toma de decisiones que ocurre antes de la decisión ejecutiva o la formulación de política, así como de secretos comerciales que afectan los intereses económicos o comerciales legítimos o la posición competitiva de una autoridad pública o que provee una ganancia o pérdida injusta a cualquier persona que haya sido exenta del seguimiento de esas leyes.

---

<sup>19</sup> Sujeto a que caen dentro del dominio central exclusivo y que son listadas en la Lista Central y aquellas en las cuales los estados pueden legislar y listadas en la Lista Estatal.

<sup>20</sup> Estos son mencionados en la Lista Concurrente.

<sup>21</sup> Se han presentado enmiendas para el fortalecimiento de esta Acta ante el parlamento en diciembre de 2004.

<sup>22</sup> Las nueve leyes estatales son: Madhya Pradesh Jankari ki Swatantrata Adhinyam, 2002; Acta sobre el Derecho a la Información de Delhi, 2001; Acta sobre el Derecho a la Información de Maharashtra, 2003; Acta sobre el Derecho a la Información de Karnataka 2000; Acta sobre el Derecho a la Información de Tamil Nadu, 1997; Acta sobre el Derecho a la Información de Goa, 1997; Acta sobre el Derecho a la Información de Jammu y Acta sobre el Derecho a la Información Kashmir, 2004; Acta sobre el Derecho a la Información de Rajasthan Right, 2000, Acta sobre el Derecho a la Información de Assam ,2002.

### Características Sobresalientes sobre las Actas de Derecho a la Información Central y Estatales en India

Estado	Alcance	Cargo	Tiempo límite <sup>23</sup> / requerimiento urgente	Apelación	Cláusulas de Apelación	Revelación Suo moto	Comunicación	Monitoreo y cuerpo regulatorio
<b>Acta de Libertad de Información (2002) – India</b>	Agencias Gubernamentales	No especificado	30 días de trabajo	2 apelaciones internas  Jurisdicción de cortes bloqueadas	Ninguna Estipulación	Estructura, deberes y funcionamiento organizacional (incluyendo regulaciones, el detalle de información pública de los oficiales en la organización), todos los hechos importantes que afectan al público al anunciar decisiones ejecutivas y políticas e información sobre proyectos previo a sus inicios	Ninguna Estipulación	Ninguna Estipulación
<b>Goa (1997)</b>	Agencias Gubernamentales/ Instituciones privadas ejecutoras de trabajos en representación del gobierno	Se aplica un cargo Rs. 100/- + cargos de fotocopiado	30 días de trabajo  Pedido urgente 48 hrs	Una apelación al tribunal administrativo	Por autoridades disciplinarias, responsabilidades legales personales, multa discrecional de Rs. 100/día	Ninguna Estipulación	Ninguna Estipulación	Consejo del Estado
<b>Tamil Nadu (1997)</b>	Agencias Gubernamentales	Ninguna Estipulación	30 días	Una apelación interna	Ninguna Estipulación	Ninguna Estipulación	Ninguna Estipulación	Ninguna Estipulación
<b>Maharashtra (2002)</b>	Agencias gubernamentales, cualquier institución que recibe ayuda –	Se aplica un cargo Rs. 10/- + 50p por página fotocopiada	15 días hábiles por aceptar/rechazar + 15 días adicionales	Primera apelación - apelación a autoridad interna	Rs 259/día hasta Rs 2000+ acción disciplinaria según las reglas del servicio	Estructura, deberes y funcionamiento organizacional (incluyendo regulaciones, el detalle de información	Información en la forma y lenguaje mantenido por la autoridad pública	Consejo del Estado

<sup>23</sup> Este límite de tiempo se refiere al periodo para aceptar o rechazar la entrega de información.

Estado	Alcance	Cargo	Tiempo límite <sup>23</sup> / requerimiento urgente	Apelación	Cláusulas de Apelación	Revelación Suo moto	Comunicación	Monitoreo y cuerpo regulatorio
	directa o indirectamente - del gobierno		para proveer información  Pedidos urgentes -24hrs	Segunda apelación -Lok Ayukt  Jurisdicción de corte bloqueada		pública de los oficiales en la organización), todos los hechos importantes que afectan al público que afectan al público al anunciar decisiones ejecutivas y políticas y información sobre proyectos previo a sus inicios		
<b>Karnataka (2000)</b>	Agencias Gubernamentales	Cargo de Fotocopia: Rs 5/pag (tamaño A4 ) Rs 100/sueltas	30 días hábiles	Primera – Apelación interna  Segunda apelación al tribunal de apelaciones de Karnataka	Multa hasta de Rs 2000 + acción disciplinaria	Obligación limitada, restringida a la estructura organizacional	Ninguna Estipulación	Ninguna Estipulación
<b>Delhi (2000)</b>	Agencias Gubernamentales	Sin exceder los costos del procesamiento y poner la información accesible	15 días y un máximo de 30 días	Una apelación ante un organismo independiente, comisión pública de agravios	Acción disciplinaria y sanción monetaria de Rs. 50 por día por un periodo de atraso de más de 30 días hasta un máximo de Rs. 500 por solicitud	Igual que Maharashtra	Ninguna Estipulación	Consejo del Estado
<b>Rajastán (2000)</b>	Agencias Gubernamentales	Se aplica un cargo Rs. 5/- + - Rs. 2- por página fotocopiada	30 días	Una apelación interna, una segunda apelación a la comisión de vigilancia del distrito/tribunal del servicio civil  Jurisdicción de	Acciones disciplinarias	Discreción para la revelación de información de interés público <i>suo - moto</i>	Ninguna Estipulación	Ninguna Estipulación

Estado	Alcance	Cargo	Tiempo límite <sup>23</sup> / requerimiento urgente	Apelación	Cláusulas de Apelación	Revelación Suo moto	Comunicación	Monitoreo y cuerpo regulatorio
				cortes bloqueadas				
<b>Madhya Pradesh (2002)</b>	Oficinas estatales de gobierno + autoridades locales y autoridades estatutarias constituidas bajo cualquier acta estatal + empresas, corporaciones y sociedades cooperativas en que el estado participa con al menos el 51% de capital pagado	No especificado	30 días	Gobierno estatal o la autoridad establecida por el gobierno estatal	Máximo de Rs 2000	Ninguna Estipulación	Ninguna Estipulación	Jefes de cada Institución pública
<b>Jammu and Kashmir (2004)</b>	Solamente las empresas de agencias gubernamentales , corporaciones y sociedades cooperativas en que el estado participa con al menos el 51% de capital pagado y sociedad cooperativa directamente controlada o financiada por el gobierno y	No especificado	Dentro de 30 días hábiles	Para controlar oficiales Segunda apelación al gobierno	Acción disciplinaria según las reglas del servicio	Igual que Maharashtra	Ninguna Estipulación	Ninguna Estipulación

Estado	Alcance	Cargo	Tiempo límite <sup>23</sup> / requerimiento urgente	Apelación	Cláusulas de Apelación	Revelación Suo moto	Comunicación	Monitoreo y cuerpo regulatorio
	cualquier otra institución que reciba ayuda financiera del gobierno							
<b>Assam (2002)</b>	Agencias Gubernamentales	No especificado	Dentro de 30 días desde que se recibe el registro de postulación	1 <sup>ra</sup> apelación al oficial de control 2 <sup>nd</sup> apelación al tribunal administrativo de Assam  Jurisdicción de las cortes bloqueada.	Acción disciplinaria bajo las reglas de servicio	Ninguna Estipulación	Ninguna Estipulación	Ninguna Estipulación

**Matriz de Acceso a Información Pública**

<b>Tipo de Información</b>	<b>Fuente de la Información</b>	<b>Proceso 1</b>	<b>Autoridad de Apelación</b>	<b>Proceso 2</b>
Plan de desarrollo y estimaciones Carga de polución de la Industria Detalles de lista de refugios Provisión de alimentos-granos en los almacenes de distribución públicos				



**Sitios web seleccionados sobre acceso a información en India**

[www.righttoinformation.info](http://www.righttoinformation.info)

[www.freedominfo.org](http://www.freedominfo.org)

[www.indiatogether.org](http://www.indiatogether.org)

[www.humanrightsinitiative.org](http://www.humanrightsinitiative.org)

[www.parivartan.com](http://www.parivartan.com)

[www.prajanet.org](http://www.prajanet.org)

[www.geocities.com/mahadhikar](http://www.geocities.com/mahadhikar)

[mkssrajasthan@yahoo.com](mailto:mkssrajasthan@yahoo.com)

[parivartan@parivartan.com](mailto:parivartan@parivartan.com)

[snsindia@snsindia.com](mailto:snsindia@snsindia.com)

<http://groups.yahoo.com/group/mahadhikar>

[agni@agnimumbai.org](mailto:agni@agnimumbai.org)